

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОЙ РЕСПУБЛИКИ

ПРИКАЗ

«30» 07 _____ 2021 г.

№ 660

г. Черкесск

**«Об утверждении Порядка проведения независимой
оценки качества дополнительных общеобразовательных
программ (общественной экспертизы)»**

В соответствии с распоряжением Правительства Карачаево-Черкесской Республики от 04.07.2019 года №302-р, с целью проведения независимой оценки качества дополнительных общеобразовательных программ (общественной экспертизы), в рамках реализации в 2021 году мероприятий по формированию современных управленческих решений и организационно-экономических механизмов в системе дополнительного образования и внедрения целевой модели развития дополнительного образования детей в рамках федерального проекта «Успех каждого ребёнка» национального проекта «Образование»

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить:

1.1. Порядок проведения независимой оценки качества дополнительных общеобразовательных программ (общественной экспертизы), согласно приложению 1;

1.2. Критерии оценки дополнительных общеобразовательных программ, заявленных на общественную экспертизу, согласно приложению 2;

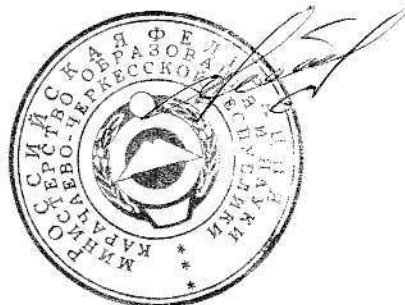
1.3. Форму экспертного листа независимой оценки качества дополнительной общеобразовательной программы, согласно приложению 3;

1.4. Форму заявления на участие в группе экспертов независимой оценки качества дополнительных общеобразовательных программ, согласно приложению 4;

2. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя Министра образования и науки КЧР, курирующего данное направление.

И.о. Министра

Исп. Гербекова Г.М.



Ш.Х.-М. Шаманов

ПОРЯДОК
проведения независимой оценки качества дополнительных
общеобразовательных программ
(общественной экспертизы)

1. Общие положения

1.1. Порядок проведения независимой оценки качества дополнительных общеобразовательных программ (далее – Порядок) разработан в целях реализации в 2021 году мероприятий по формированию современных управленческих решений и организационно-экономических механизмов в системе дополнительного образования и внедрения целевой модели развития дополнительного образования детей в рамках федерального проекта «Успех каждого ребёнка» национального проекта «Образование», а также в соответствии с распоряжением Правительства Карачаево-Черкесской Республики от 04.07.2019 года №302-р, с целью проведения независимой оценки качества дополнительных общеобразовательных программ (общественной экспертизы).

1.2. Проведение независимой оценки качества дополнительных общеобразовательных программ (далее – НОК ДОП) осуществляется в соответствии с

Федеральным законом от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

Федеральный закон от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации»;

Концепцией развития дополнительного образования детей, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 04.09.2014 № 1726-р «Об утверждении Концепции развития дополнительного образования детей»;

Паспортом приоритетного проекта «Доступное дополнительное образование для детей», утвержденным президиумом Совета при президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам (протокол от 30.11.2016г. №11);

Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 28.04.2017 № ВК-1232/09 «О направлении методических рекомендаций» (вместе с «Методическими рекомендациями по организации независимой оценки качества дополнительного образования детей»);

1.3. Проведение НОК ДОП является оценочной процедурой и направлена на получение сведений о качестве реализуемых дополнительных общеобразовательных программ.

1.4. Образовательная программа разрабатывается и утверждается организацией, осуществляющей образовательную деятельность. Качество образовательной программы является обязательным условием качества образовательной деятельности, условием достижения высоких образовательных результатов.

1.5. Механизмом НОК ДОП является общественная экспертиза.

1.6. Общественная экспертиза дополнительных общеобразовательных программ проводится в интересах участников отношений в сфере дополнительного образования с целью определения соответствия содержания дополнительных общеобразовательных программ заявленным в них целям и задачам, планируемому результату, запросам учащихся и их родителей (законных представителей).

1.7. Общественная экспертиза дополнительных общеобразовательных программ проводится региональной рабочей группой общественных экспертов, утвержденной приказом Министерства образования и науки Карачаево-Черкесской Республики, на основании заявки автора (ов) дополнительной общеобразовательной программы (индивидуальных предпринимателей) или организации, реализующей (или планирующих реализовать) данную дополнительную общеобразовательную программу.

1.8. Состав региональной рабочей группы общественных экспертов по экспертизе дополнительных общеобразовательных программ формируется на основании предложений Регионального модельного центра дополнительного образования детей Карачаево-Черкесской Республики (далее - РМЦ), муниципальных опорных центров дополнительного образования (далее - МОЦ) и утверждается приказом Министерства образования и науки Карачаево-Черкесской Республики.

1. Организация проведения общественной экспертизы дополнительных общеобразовательных программ

2. Проведение общественной экспертизы дополнительных общеобразовательных программ в рамках НОК дополнительных общеобразовательных программ предусматривает выполнение следующих процедур:

- 1) Подготовку к проведению общественной экспертизы;
- 2) Проведение общественной экспертизы;
- 3) Обработку и оформление результатов общественной экспертизы;
- 4) Принятие мер по улучшению качества дополнительных общеобразовательных программ.

2.1. Подготовка к проведению общественной экспертизы дополнительных общеобразовательных программ.

2.2.1. РМЦ в пределах своих полномочий определяет формат проведения общественной экспертизы и оформление ее результатов.

2.2.2. РМЦ в пределах своих полномочий обеспечивает:

информирование организаций, реализующих дополнительные общеобразовательные программы, о критериях, методике, процедуре и результатах проведения общественной экспертизы дополнительных общеобразовательных программ;

проведение общественной экспертизы дополнительных общеобразовательных программ таким образом, чтобы исключить конфликт интересов, в том числе за счет независимости привлекаемых экспертов, то есть отсутствие взаимозависимости между экспертом и организацией (индивидуальным предпринимателем, представителями организации, авторами программы), направившими программу на общественную экспертизу;

администрирование процедур общественной экспертизы дополнительных общеобразовательных программ с помощью автоматизированной информационной системы «Навигатор дополнительного образования Карачаево-Черкесской Республики» (далее – АИС «Навигатор»).

2.2.3. МОЦ в пределах своих полномочий обеспечивает:

прием заявок от образовательных организаций, учредителем которых являются органы местного самоуправления, на проведение экспертизы дополнительных общеобразовательных программ, реализуемых в муниципальном образовании;

организацию экспертного совета муниципального образования по проведению экспертизы дополнительных общеобразовательных программ;

формирует комплексную заявку от муниципального образования на проведение общественной экспертизы дополнительных общеобразовательных программ (приложение 2 к Порядку) и направляет заявку на электронную почту regionalny.modelnytsentr@mail.ru

2.2.3. По итогам сбора заявок на муниципальном уровне муниципальный администратор АИС «Навигатор» направляет дополнительные общеобразовательные программы на проведение процедуры НОК ДОП с помощью АИС «Навигатор»;

2.2.4. Образовательные организации, учредителями которых являются органы местного самоуправления, направляют в МОЦ заявку (приложение 1к Порядку) на проведение общественной экспертизы дополнительных общеобразовательных программ, размещенной в АИС «Навигатор», и прикладывают дополнительную общеобразовательную программу в электронном и /или бумажном формате.

2.2.5. РМЦ осуществляет регистрацию заявки от муниципального образования на проведение общественной экспертизы дополнительных общеобразовательных программ. Заявка регистрируется в день поступления сотрудником РМЦ, ответственным за проведение НОК ДОП.

2.2. Проведение общественной экспертизы дополнительных общеобразовательных программ.

2.3.1. РМЦ в течение 5-ти рабочих дней после регистрации заявки посредством АИС «Навигатор» направляет материалы на общественную экспертизу экспертам.

2.3.2. Общественная экспертиза каждой дополнительной общеобразовательной программы осуществляется 3-мя общественными экспертами, назначенными руководителем РМЦ, из состава региональной рабочей группы, утверждённой приказом Министерства образования и науки Карачаево-Черкесской Республики по критериям, определенным в соответствии с приоритетными задачами функционирования и развития системы дополнительного образования Карачаево-Черкесской Республики (приложение 3 к Порядку).

2.3.3. Результаты общественной экспертизы оформляются экспертом в форме экспертного листа оценки дополнительной общеобразовательной программы (приложение 4 к Порядку) посредством АИС «Навигатор».

2.3.4. Для того, чтобы общественная экспертиза программы считалась завершенной, программа должна получить не менее 3 экспертных оценок от различных экспертов.

2.3.5. Срок проведения НОК ДОП устанавливается в соответствии с требованиями части 8 статьи 22 Федерального закона от 21.07.2014г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации».

2.2.Обработка и оформление результатов общественной экспертизы дополнительных общеобразовательных программ.

2.4.1. РМЦ проводит анализ информации, представленной экспертами в протоколах экспертной оценки дополнительных общеобразовательных программ, формирует итоговый протокол (заключение), подготовленный по результатам общественной экспертизы, в соответствии с методикой оценки НОК ДОП (приложение 5 к Порядку).

2.4.2. РМЦ направляет итоговый протокол экспертной оценки дополнительных общеобразовательных программ на рассмотрение общественного совета при Министерстве образования Карачаево-Черкесской Республики (далее – общественный совет) не позднее, чем за 5 рабочих дней до его заседания;

2.4.3. Общественный совет рассматривает результаты общественной экспертизы в виде итогового протокола экспертной оценки дополнительных общеобразовательных программ и принимает решение об утверждении результатов экспертизы, либо о направлении результатов общественной экспертизы на доработку через РМЦ.

2.4.4. РМЦ информирует Министерство образования Карачаево-Черкесской Республики, муниципальные органы управления образованием об итогах общественной экспертизы в течение 3-х рабочих дней после утверждения результатов на заседании Общественного совета.

2.4.5. Муниципальные органы управления образованием доводят до сведения МОЦ, образовательных организации, индивидуальных предпринимателей, представивших на общественную экспертизу дополнительные общеобразовательные программы, информацию о

результатах общественной экспертизы в течение 3-х рабочих дней после получения информации об итогах общественной экспертизы.

2.5. По итогам проведения НОК ДОП РМЦ формирует перечень дополнительных общеобразовательных программ, допущенных к реализации в учебном году.

2.6. Результаты проведения НОК подлежат обязательному опубликованию в сети «Интернет»:

на сайте <https://админка09.навигатор.дети> в виде балльных оценок;

на общедоступном сайте <https://p09.навигатор.дети> в виде рейтинга (ренкинга) дополнительных общеобразовательных программ, при этом программа, имеющая наивысшую оценку, в выдаче на экран пользователя всегда располагается на первом месте, с наименьшей оценкой - на последнем месте;

на сайте организации - оператора проведения независимой оценки качества дополнительных общеобразовательных программ в Карачаево-Черкесской Республике.

2.7. Результаты общественной экспертизы не влекут за собой приостановление или аннулирование лицензии на осуществление образовательной деятельности.

3. Представление процедур и результатов общественной экспертизы дополнительных общеобразовательных программ

3.1. Открытость общественной экспертизы программ обеспечивается за счет:

прозрачности процедуры формирования общественного совета и открытости его деятельности;

прозрачности процедур проведения общественной экспертизы дополнительных общеобразовательных программ;

открытости и доступности результатов общественной экспертизы дополнительных общеобразовательных программ на сайте АИС «Навигатор дополнительного образования Карачаево-Черкесской Республики».

Общественный совет обеспечивает открытость информации о заседаниях общественного совета, обсуждаемых вопросах, принятых решениях через оперативное опубликование в открытых источниках информации, в том числе на официальном сайте Регионального модельного центра.

**Критерии
оценки дополнительных общеобразовательных программ,
заявленных на общественную экспертизу**

Критерии оценки структурных элементов программы	Баллы/ показатели		
	2балла	1балл	0 баллов
1. Титульный лист			
1.1.Соответствие оформления требованиям к программам (обозначены: наименование образовательной организации; когда и кем согласована и утверждена дополнительная общеобразовательная программа (подписи, печать организации); название программы; возраст детей, на которых рассчитана; срок реализации программы; направленность; уровень; Ф.И.О., должность автора (авторов); название города, населенного пункта, в котором реализуется программа; год разработки программы)	Соответствует	Частично соответствует	Не соответствует
2.Пояснительная записка			
2.1.Наличие необходимых элементов (актуальность, новизна, цель, задачи, ожидаемые результаты, информация о	Соответствует	Частично соответствует (отсутствуют 1-2 элемента)	Не соответствует (отсутствуют более 2 элементов)

<p>направленности, уровне, возможности реализации индивидуального образовательного маршрута обучающегося (для продвинутого уровня, и адаптированных программ), (краткая характеристика обучающихся, возрастные особенности, иные медико-психолого-педагогические характеристики), объем и срок освоения программы (общее количество учебных часов, запланированных на весь период обучения, необходимых для освоения программы, продолжительность программы), формы обучения, особенности организации образовательного процесса, состав группы, режим занятий, периодичность и продолжительность занятий)</p>			
<p>2.2. Обоснованность актуальности, необходимости разработки программы в рамках данной направленности</p>	<p>Обосновано в полной мере</p>	<p>Частично обосновано</p>	<p>Не обосновано</p>
<p>2.3. Обоснованность новизны, отличительных особенностей программы от существующих в рамках данной направленности (особенность идеи, технологии, методов и средств обучения)</p>	<p>Обосновано в полной мере</p>	<p>Частично обосновано</p>	<p>Не обосновано</p>
<p>2.4. Учёт поло - возрастных, индивидуально – психологических, физических и иных особенностей и состояний учащихся, обоснованность</p>	<p>Учтено</p>	<p>Частично учтено</p>	<p>Не учтено</p>

<p>принципов комплектования учебных групп</p>			
<p>2.5. Обоснованность цели, задач, сроков и этапов реализации, форм организации образовательного процесса, методов и технологий обучения (цель связана с названием программы, отражает ее основную направленность и желаемый достижимый конечный результат (личностные, метапредметные, предметные), цель конкретизирована через задачи, формулировки задач соотнесены с планируемыми результатами (планируемые результаты сформулированы с учетом цели программы как требования к знаниям и умениям, приобретаемым в процессе занятий по программе, компетенции и личностные качества, которые могут быть сформированы и развиты у детей в результате занятий по программе)</p>	<p>Обосновано в полной мере</p>	<p>Частично соответствует (отсутствуют 1-2 элемента)</p>	<p>Не соответствует (отсутствуют более 2 элементов)</p>
<p>2.6. Наличие описания и оправданность форм организации и содержания методов оценки уровня освоения программного материала по каждому году обучения (наличие оценочных материалов — пакет диагностических методик, позволяющих определить достижение учащимися планируемых результатов)</p>	<p>Соответствует</p>	<p>Частично соответствует</p>	<p>Не соответствует</p>
<p>3. Учебный план</p>			

3.1. Логичность последовательности изучения разделов и тем (содержит название разделов и тем программы, количество теоретических и практических часов, формы аттестации (контроля), оформляется в табличной форме)	Соответствует	Частично соответствует	Не соответствует
4. Содержание программы			
4.1. Педагогическая целесообразность подбора содержания (учет возрастных особенностей, уровня обучающихся, отражение основных дидактических принципов)	Соответствует	Частично соответствует	Не соответствует
4.2. В содержании программы дано описание разделов и тем программы в соответствии с последовательностью, заданной учебным планом, включая описание теоретических и практических частей и форм контроля по каждой теме, соответствующих цели, задачам и планируемым результатам освоения программы (выполнено профессионально грамотно, отмечается логика, последовательность, аргументированность, системность, научно-методическая обоснованность, соответствие учебному плану; стиль изложения понятен)	Соответствует	Частично соответствует	Не соответствует
5. Календарный учебный график			
5.1. Календарный учебный	Соответствует	Частично	Не

<p>график соответствует требованиям ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (определяет количество учебных недель, количество учебных дней, даты начала и окончания реализации программы, ее модулей, последовательность реализации содержания учебного плана продолжительность каникул. Является обязательным приложением к программе и составляется для каждой группы)</p>		соответствует	соответствует
<p>6. Условия реализации программы</p>			
<p>6.1. Наличие необходимых (реальных) материально-технических условий для реализации программы (прописано через характеристику помещения для занятий по программе, перечень оборудования, инструментов и материалов, необходимых для реализации программы)</p>	Соответствует	Частично соответствует	Не соответствует
<p>6.2. Наличие информационно-методических условий реализации программы, обеспечивающих достижение планируемых результатов (электронных образовательных ресурсов, информационных технологий, внутренних и внешних сетевых ресурсов, методических материалов к темам и разделам программы, учебно-методического комплекса. Раскрывают особенности организации</p>	Соответствует	Частично соответствует	Не соответствует

образовательного процесса, методы обучения, формы организации образовательного процесса, формы организации учебного занятия, педагогические технологии, алгоритм учебного занятия, дидактические материалы; соответствуют современным требованиям и обеспечивают достижение планируемых результатов)			
6.3. Использование дистанционных образовательных технологий при реализации программы	Программа реализуется в дистанционной форме	Используются дистанционные технологии	Нет
6.4. Программа реализуется в сетевой форме	да	-	Нет
7.Список литературы			
7.1. Наличие списков литературы для педагога, учащихся и родителей	Наличие списков для педагогов, детей и родителей	Наличие списка для педагогов	Отсутствие списков
7.2. Соответствие оформлению списков использованной и рекомендуемой литературы, оформленные в соответствии с правилами составления библиографического списка (ГОСТ Р 7.0.11-2011)	Соответствует	Частично соответствует	Не соответствует
8.Культура оформления программы			
8.1.Соответствие и обоснованность используемой терминологии	Соответствует	Частично соответствует	Не соответствует
8.2.Оптимальность объема (страниц) программы	Оптимально	Наличие лишней информации	Много лишней информации
ИТОГО БАЛЛОВ			
Варианты итогового заключения: 1 программа может быть			

рекомендована для формирования Реестра программ, включенных в систему персонифицированного финансирования;

2. программа нуждается в доработке и может быть рекомендована для формирования Реестра программ, включенных в систему персонифицированного финансирования, только после устранения недочетов.

3. программа нуждается в доработке и не может быть рекомендована для формирования Реестра программ, включенных в систему персонифицированного финансирования.

Примечание: из трех вариантов заключений указывается только один

Методика оценки полученных результатов экспертизы

1	15 баллов и менее	программа нуждается в доработке и не может быть рекомендована для формирования Реестра программ, включенных в систему персонифицированного финансирования
2	от 16 до 22 баллов	программа нуждается в доработке и может быть рекомендована для формирования Реестра программ, включенных в систему персонифицированного финансирования только после устранения недочетов
3	от 23 до 38 баллов	программа может быть рекомендована для формирования Реестра программ, включенных в систему персонифицированного финансирования

**Форма экспертного листа
оценки дополнительной общеобразовательной программы**

Наименование и содержание структурных элементов программы	Степень соответствия требованиям		
	Соответствует (2 балла)	Частично соответствует (1 балл)	Не соответствует (0 баллов)
1. Титульный лист			
1.1. Соответствие оформлению требованиям к программам (обозначены: наименование образовательной организации; когда и кем согласована и утверждена дополнительная общеобразовательная программа (подписи, печать организации); название программы; возраст детей, на которых рассчитана; срок реализации программы; направленность; уровень; Ф.И.О., должность автора (авторов); название города, населенного пункта, в котором реализуется программа; год разработки программы)			
2. Пояснительная записка			
2.1. Наличие необходимых элементов (актуальность, новизна, цель, задачи, ожидаемые результаты, информация о направленности, уровне, возможности			

<p>реализации индивидуального образовательного маршрута обучающегося (для продвинутого уровня, и адаптированных программ), (краткая характеристика обучающихся, возрастные особенности, иные медико-психолого-педагогические характеристики), объем и срок освоения программы (общее количество учебных часов, запланированных на весь период обучения, необходимых для освоения программы, продолжительность программы), формы обучения, особенности организации образовательного процесса, состав группы, режим занятий, периодичность и продолжительность занятий)</p>			
<p>2.2. Обоснованность актуальности, необходимости разработки программы в рамках данной направленности</p>			
<p>2.3. Обоснованность новизны, отличительных особенностей программы от существующих в рамках данной направленности (особенность идеи, технологии, методов и средств обучения)</p>			
<p>2.4. Учёт поло - возрастных, индивидуально – психологических, физических и иных особенностей и состояний учащихся, обоснованность принципов комплектования учебных групп</p>			
<p>2.5. Обоснованность цели, задач, сроков и этапов реализации, форм организации образовательного процесса, методов и технологий обучения (цель связана с названием</p>			

<p>программы, отражает ее основную направленность и желаемый достижимый конечный результат (личностные, метапредметные, предметные), цель конкретизирована через задачи, формулировки задач соотнесены с планируемыми результатами (планируемые результаты сформулированы с учетом цели программы как требования к знаниям и умениям, приобретаемым в процессе занятий по программе, компетенции и личностные качества, которые могут быть сформированы и развиты у детей в результате занятий по программе)</p>			
<p>2.6.Наличие описания и оправданность форм организации и содержания методов оценки уровня освоения программного материала по каждому году обучения (наличие оценочных материалов — пакет диагностических методик, позволяющих определить достижение учащимися планируемых результатов)</p>			
<p>3.Учебный план</p>			
<p>3.1. Логичность последовательности изучения разделов и тем (содержит название разделов и тем программы, количество теоретических и практических часов, формы аттестации (контроля), оформляется в табличной форме)</p>			
<p>4.Содержание программы</p>			
<p>4.1. Педагогическая целесообразность подбора</p>			

<p>содержания (учет возрастных особенностей, уровня обучающихся, отражение основных дидактических принципов)</p>			
<p>4.2. В содержании программы дано описание разделов и тем программы в соответствии с последовательностью, заданной учебным планом, включая описание теоретических и практических частей и форм контроля по каждой теме, соответствующих цели, задачам и планируемым результатам освоения программы (выполнено профессионально грамотно, отмечается логика, последовательность, аргументированность, системность, научно-методическая обоснованность, соответствие учебному плану; стиль изложения понятен)</p>			
<p>5. Календарный учебный график</p>			
<p>5.1. Календарный учебный график соответствует требованиям ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (определяет количество учебных недель, количество учебных дней, даты начала и окончания реализации программы, ее модулей, последовательность реализации содержания учебного плана продолжительность каникул. Является обязательным приложением к программе и составляется для каждой группы) *</p>			
<p>6. Условия реализации программы</p>			

<p>6.1. Наличие необходимых (реальных) материально-технических условий для реализации программы (прописано через характеристику помещения для занятий по программе, перечень оборудования, инструментов и материалов, необходимых для реализации программы)</p>			
<p>6.2. Наличие информационно-методических условий реализации программы, обеспечивающих достижение планируемых результатов (электронных образовательных ресурсов, информационных технологий, внутренних и внешних сетевых ресурсов, методических материалов к темам и разделам программы, учебно-методического комплекса. Раскрывают особенности организации образовательного процесса, методы обучения, формы организации образовательного процесса, формы организации учебного занятия, педагогические технологии, алгоритм учебного занятия, дидактические материалы; соответствуют современным требованиям и обеспечивают достижение планируемых результатов)</p>			
<p>6.3. Использование дистанционных образовательных технологий при реализации программы</p>			
<p>6.4. Программа реализуется в сетевой форме</p>			
<p>7.Список литературы</p>			
<p>7.1. Наличие списков</p>			

литературы для педагога, учащихся и родителей			
7.2. Соответствие оформление списков использованной и рекомендуемой литературы, оформленные в соответствии с правилами составления библиографического списка (ГОСТ Р 7.0.11-2011)			
8. Культура оформления программы			
8.1. Соответствие и обоснованность используемой терминологии			
8.2. Оптимальность объема (страниц) программы			
ИТОГО БАЛЛОВ			
<p>8. Варианты итогового заключения:</p> <p>1 программа может быть рекомендована для формирования Реестра программ, включенных в систему персонифицированного финансирования;</p> <p>2. программа нуждается в доработке и может быть рекомендована для формирования Реестра программ, включенных в систему персонифицированного финансирования, только после устранения недочетов.</p> <p>3. программа нуждается в доработке и не может быть рекомендована для формирования Реестра программ, включенных в систему персонифицированного финансирования.</p> <p><i>Примечание: из трех вариантов заключений указывается только один</i></p>			

**Форма заявления
на участие в группе экспертов независимой оценки качества
дополнительных общеобразовательных программ**

Я,

(ФИО, год рождения)

прошу включить мою кандидатуру в группу экспертов Карачаево-Черкесской Республики для проведения общественной экспертизы в рамках независимой оценки качества дополнительных общеобразовательных программ.

Текущее место работы:

Муниципальное образование:

Настоящим даю согласие на обработку персональных данных, в том числе в информационной системе «Навигатор дополнительного образования детей Карачаево-Черкесской Республики», следующими операторами персональных данных:

Региональный модельный центр:

(наименование, адрес)

Муниципальный опорный центр:

(наименование, адрес)

« ___ » _____ 20__ года

_____ / _____ /

подпись

расшифровка